

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

ANNEX 1

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
L'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

PCT

Destinataire :

CABINET GERMAIN & MAUREAU
B.P. 6153
F-69466 Lyon Cedex 06
FRANCE

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU
RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE
INTERNATIONAL
(règle 71.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année) 16.02.2004

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
OB/SG/BR042177

NOTIFICATION IMPORTANTE

Demande internationale No.
PCT/FR 03/01407

Date du dépôt international (jour/mois/année)
06.05.2003

Date de priorité (jour/mois/année)
07.05.2002

Déposant
BECTON DICKINSON FRANCE et al.

1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport d'examen préliminaire international pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.
2. Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.
3. Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

4. NOTIFICATION IMPORTANTE

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Lorsqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Il est signalé au déposant que l'article 33(5) stipule que les critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle tels que définis à l'article 33(2) à (4) ne servent qu'aux fins de l'examen préliminaire international et que "tout État contractant peut appliquer des critères additionnels ou différents afin de décider si, dans cet État, l'invention est brevetable ou non" (voir également l'article 27(5)). De tels critères additionnels peuvent par exemple avoir rapport à des exceptions à la brevetabilité ainsi qu'à des exigences concernant l'exposé suffisant de l'invention, la clarté des revendications et leur fondement sur la description.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen
préliminaire international



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d

Fonctionnaire autorisé

Siedsma, Y

Tel. +49 89 2399-7242



BEST AVAILABLE COPY

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

RECEIVED

18 FEB 2004

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/01407	Date du dépôt international (jour/mois/année) 06.05.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 07.05.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A61M5/00		
Déposant BECTON DICKINSON FRANCE et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.



2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

- ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 24.11.2003	Date d'achèvement du présent rapport 16.02.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Balz, O N° de téléphone +49 89 2399-7218 

PCT/FR 03/01407

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/01407

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration			
Nouveauté	Oui:	Revendications	1-19
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	1-19
	Non:	Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-19
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: D1: EP-A-0 266 688 (BASF AG) 11 mai 1988 (1988-05-11)
- D2: US-A-3 503 497 (ADILETTA JOSEPH G ET AL) 31 mars 1970 (1970-03-31)
- D3: US-A-5 868 244 (IVANOV KONSTANTIN ET AL) 9 février 1999 (1999-02-09)
- D4: EP-A-0 307 173 (AHLSTROEM OY) 15 mars 1989 (1989-03-15)
- D5: EP-A-0 846 445 (HUYNEN MARC ;HUYNEN STEPHANE (BE)) 10 juin 1998 (1998-06-10)
- D6: DE 15 86 778 B (LINDER FRITZ DR) 7 octobre 1971 (1971-10-07)
- D7: US-A-3 302 859 (PERRY RAY P) 7 février 1967 (1967-02-07)

2. L'état de l'art la plus proche est représenté par document D1 EP 0266688 qui divulgue un emballage destiné à être utilisé pour transporter des objets stériles ou à stériliser, comprenant une boîte (1) destinée à recevoir les objets stériles ou à stériliser et une feuille de couverture(4) fixée sur la boîte de manière à sceller cette dernière de façon étanche; où la feuille de couverture est en un matériau non perméable à un gaz de décontamination et comprend au moins une fenêtre (2) fermée par une pièce (3) de matériau sélectivement étanche. La différence de l'application avec D1 consiste en une pièce flexible d'un matériau non perméable à un gaz de décontamination étant fixée à la feuille de couverture. Donc l'objet de la revendication 1 est nouveau (article 33(2) PCT).
3. Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme fournir un emballage qui permet être décontaminé sans que les objets à l'intérieur de l'emballage soient en contact avec le gaz de décontamination. Ce problème et sa solution n'est pas mentionné dans l'art antérieur même si on considère que des pièces flexibles sont connues pour l'utilisation comme valve (e.g. D7), il n'est pas évident d'appliquer ce principe dans le contexte de stérilisation suivie par une phase de décontamination comme

proposé dans l'application

Donc, l'objet de revendication 1 implique une activité inventive (article 33(3) PCT).

4. Egalement le procédé de fabrication selon la revendication 14, l'utilisation selon la revendication 17, 18 et le procédé stérilisation selon la revendication 19 sont nouveaux et impliquent une activité inventive
5. Les revendications 2-13 dépendent de la revendication 1 et les revendications 15 et 16 dépendent de la revendication 14 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.
6. Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans le document D1 et ne cite pas ce document.

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT – SEPARATE SHEET**

International application Nr PCT/FR03/01407
DT01 Rec'd PCT/STO 13 OCT 2004

Concerning point V

Reasoned statement pursuant to Article 35(2) with regard to novelty, inventive step and industrial application; citations and explanations supporting such statement

1. Reference is made to the following documents:

- D1 : EP-A-0 266 688 (BASF AG) 11 May 1988 (1988-05-11)
- D2 : US-A-3 503 497 (ADILETTA JOSEPH G ET AL) 31 March 1970 (1970-03-31)
- D3 : US-A-5 868 244 (IVANOV KONSTANTIN ET AL) 9 February 1999 (1999-02-09)
- D4 : EP-A-0 307 173 (AHLSTROEM OY) 15 March 1989 (1989-03-15)
- D5 : EP-A-0 846 445 (HUYNEN MARC ; HUYNEN STEPHANE (BE)) 10 June 1998 (1998-06-10)
- D6 : DE 15 86 778 B (LINDER FRITZ DR) 7 October 1971 (1971-10-07)
- D7 : US-A-3 302 859 (PERRY RAY P) 7 February 1967 (1967-02-07)

2. The closest prior art is represented by document D1 EP 0266688 which discloses a packaging intended to be used for transporting sterile objects or objects that are to be sterilized, comprising a box (1) intended to house the sterile objects or objects that are to be sterilized, and a cover sheet (4) fixed to the box in such a way as to seal the latter imperviously; wherein the cover sheet is made of a material that is not permeable to a decontamination gas and comprises at least one window (2) closed by a piece (3) of selectively impervious material.

The difference between the application and D1 consists in the fact that a flexible piece made of a material that is not permeable to a decontamination gas is attached to the cover sheet.

Consequently, the subject of claim 1 est new (article 33(2) PCT).

3. The problem the present invention intends to solve can be considered as providing a packaging which can be decontaminated, without the objects inside the packaging being in contact with the

decontamination gas. This problem and its solution are not mentioned in the prior art; even if one considers that flexible pieces are known for use as valves (eg. D7), it is not obvious to apply this principle in the context of a sterilization followed by a decontamination phase, as suggested in the application. Consequently, the subject of claim 1 involves inventive step (article 33(3) PCT).

4. The manufacturing method according to claim 14, the use according to claims 17, 18 and the sterilization method according to claim 19 are new and involve inventive step.
5. Claims 2-13 are dependent on claim 1 and claims 15 and 16 are dependent on claim 14 and therefore also satisfy, as such, the requirements of the PCT with regard to novelty and inventive step.
6. Contrary to the requirements of rule 5.1 a) ii) PCT, the description does not indicate the relevant background art set in document D1 and does not cite this document.